

	<p>Ministero dell'Istruzione e del Merito Ufficio Scolastico Regionale per la Sicilia C.P.I.A. CT1 CATANIA Centro Provinciale per l'Istruzione degli Adulti Via Velletri, 28 – Tel 0958259050 - 95126 CATANIA</p> <p>Cod.Fisc. 93203370874 - Cod.Mecc. CTMM150008 E- mail: ctmm150008@istruzione.it pec.: ctmm150008@pec.istruzione.it</p>	
---	---	---

Esame di Stato conclusivo dei percorsi di istruzione degli adulti di primo livello, primo periodo didattico- anno scolastico 2023-2024

*L'esame di Stato conclusivo dei percorsi di primo livello – primo periodo didattico, di cui all'articolo 4, comma 2, lettera a), del DPR 263/2012, si effettua in modalità ordinaria, ai sensi dell'art. 6, commi 3 e 4, del DPR 263/12 e delle disposizioni impartite con la **circolare n. 9 del 3 novembre 2017**.*

L'esame di Stato, pertanto, consta di tre prove scritte e di un colloquio pluridisciplinare.

Le prove scritte:

- a) La prima prova scritta, in italiano, riferita ai risultati di apprendimento relativi all'asse dei linguaggi o all'asse storico-sociale, attesi in esito ai percorsi di istruzione di primo livello;*
- b) La seconda prova scritta, in lingua straniera, riferita ai risultati di apprendimento relativi all'asse dei linguaggi, attesi in esito ai percorsi di istruzione di primo livello;*
- c) La terza prova scritta riferita all'asse matematico.*

Il colloquio pluridisciplinare è teso ad accertare le competenze a conclusione del primo periodo didattico con particolare riferimento a quelle non oggetto di prova scritta.

Le prove scritte e il colloquio pluridisciplinare tengono a riferimento i risultati di apprendimento previsti, rispettivamente, dall'allegato A.1 e dall'allegato A.2 alle Linee guida adottate con decreto interministeriale 12 marzo 2015, come declinati dal curriculum di istituto e dalla programmazione specifica dei consigli di classe composti dai docenti dei gruppi di livello.

L'esame verrà condotto sulla base del patto formativo individuale di cui all'articolo 5, comma 1, lettera e), del DPR 263/2012, in modo da valorizzare il patrimonio culturale e professionale dell'adulto a partire dalla sua storia individuale e da favorire una rilettura biografica del percorso di apprendimento nella prospettiva dell'apprendimento permanente.

A supporto della sfera personale, sociale e occupazionale, il colloquio potrà riferirsi a un progetto di vita e di lavoro elaborato dall'adulto, nel corso dell'anno, o in via di elaborazione.

*La commissione d'esame osserverà la capacità di argomentazione, di risoluzione dei problemi, di pensiero critico e riflessivo **ed il livello di padronanza delle competenze di educazione civica** accertando oltre il livello di preparazione globale la maturazione del soggetto.*

All'adulto che ottiene un voto finale pari almeno a sei decimi, sono rilasciati il diploma conclusivo del primo ciclo di istruzione e la certificazione delle competenze.

Per l'adulto che ottiene un voto inferiore a sei decimi, il consiglio di classe comunica, alla Commissione di cui all'articolo 5, comma 2 del DPR 263/2012, le carenze individuate ai fini della revisione del Patto Formativo Individuale e della relativa formalizzazione del Percorso di Studio Personalizzato da frequentare nell'anno scolastico successivo in modo da poter sostenere l'esame di Stato conclusivo del percorso di studio di cui all'articolo 4, comma 2, lettera a) del DPR 263/2012 entro il mese di marzo 2025

Prova scritta di Italiano

Tipologia della prova

La prova scritta di italiano proporrà ai candidati tracce a scelta, in numero di tre, che offriranno la possibilità di esprimere meglio se stessi attraverso:

- 1) Un testo autobiografico (sotto forma di diario o di lettera) su esperienze, interessi, desideri e sogni degli alunni;
- 2) La relazione su un argomento di studio d'interesse culturale o storico-sociale oppure la relazione su un'attività svolta nel corso dell'anno;
- 3) Comprensione di un testo, attraverso una verifica di domande a risposta aperta, all'interno delle quali lo studente potrà approfondire con le proprie riflessioni personali.

Tutte e tre le tipologie sono presenti in ciascuna traccia.

Criteria di valutazione della prova scritta

- Rispetto della tipologia testuale
- Congruenza con la traccia
- Correttezza grammaticale
- Chiarezza espositiva
- Competenza lessicale
- Coerenza, organicità di pensiero
- Capacità di compiere riflessioni
- Padronanza dei contenuti

Livelli formali

Livello Avanzato

Sa impostare il discorso e svolgerlo coerentemente e congruentemente alla traccia scrive in forma corretta e chiara utilizza un linguaggio ricco e appropriato comunica riflessioni personali significative (**voto 9/10**)

Livello Intermedio

Sa impostare il discorso e svolgerlo coerentemente scrive in forma corretta con qualche imperfezione utilizza un linguaggio prevalentemente ricco e appropriato esprime qualche riflessione personale e significativa (**voto 8**)

Livello Base

Riesce a impostare il discorso in modo adeguato, scrive in forma discretamente corretta, utilizza un linguaggio appropriato comunica considerazioni convenzionali (**voto 7**)

Livello Iniziale

organizza il discorso in modo sufficientemente adeguato presenta qualche imperfezione sul piano ortografico e sintattico utilizza un linguaggio semplice (**voto 6**)

GRIGLIA ALTERNATIVA

L'elaborato completo, originale e pertinente alla traccia data, presenta un'esposizione organica, ampia ed articolata. Evidenzia una presentazione grafica accurata ed una completa padronanza lessicale e formale.	10
---	----

L'elaborato completo e pertinente alla traccia data, presenta un'esposizione ampia ed organica. Evidenzia una presentazione grafica accurata ed una completa padronanza lessicale e formale.	9
L'elaborato adeguatamente pertinente alla traccia data, presenta un'esposizione logica e coerente. Evidenzia una presentazione grafica accurata ed un uso linguistico corretto. E' redatto con proprietà di linguaggio.	8
L'elaborato globalmente pertinente alla traccia data, presenta un'esposizione coerente e corretta. Evidenzia una accettabile presentazione grafica ed un uso linguistico corretto (globalmente corretto, vista la presenza di qualche improprietà lessicale).	7
L'elaborato, sostanzialmente pertinente alla traccia data, presenta un'esposizione semplice, ma/e lineare. Evidenzia un uso linguistico abbastanza corretto, con la presenza di qualche errore. Si evidenziano difficoltà nella strutturazione dei periodi e nello svolgimento della traccia.	6
L'elaborato, poco pertinente alla traccia data, presenta un'esposizione non sempre lineare. Presenta errori ortografici e sintattici e improprietà lessicali. Si evidenziano notevoli difficoltà nella strutturazione dei periodi e nello svolgimento della traccia.	5
L'elaborato, non è pertinente alla traccia data, presenta un'esposizione non lineare. Presenta gravi errori ortografici e sintattici e improprietà lessicali. Si evidenziano gravi difficoltà nella strutturazione dei periodi e nello svolgimento della traccia.	4

Prova scritta in lingua inglese

DEFINIZIONE DEI CRITERI COMUNI

art.8 del Decreto Legislativo n.62 del 2017 Svolgimento ed esito esame di Stato

La commissione d'esame predispone le prove d'esame ed i criteri per la correzione e valutazione

art.5 D.M. n.741 Riunione preliminare e calendario delle operazioni

La commissione, nell'ambito della riunione preliminare, predispone le prove d'esame (...) e definisce i criteri comuni per la correzione e la valutazione delle prove. Detti criteri che riguardano anche le lingue straniere potrebbero essere già stati stabiliti nelle riunioni di dipartimento in corso d'anno scolastico e deliberati in seno al collegio docenti unitario.

DURATA ORARIA DELLA PROVA

art.5 D.M. n.741

"la durata della prova non deve superare le quattro ore"

COMPETENZE DA VALUTARE

art.9 D.M. n.741 del 2017 "Prova scritta relativa alle competenze nelle lingue straniere"

"La prova scritta relativa alle lingue straniere accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, di cui alle Indicazioni nazionali per il curricolo, e in particolare al Livello A2 per l'inglese e al Livello A 1 per la seconda lingua comunitaria"

PREDISPOSIZIONE DELLE TRACCE E TIPOLOGIE

art.9 D.M. n.741 del 2017 "Prova scritta relativa alle competenze nelle lingue straniere"

*"La commissione predispone almeno **tre tracce** in coerenza con il profilo dello studente e i traguardi di sviluppo delle competenze delle Indicazioni nazionali per il curricolo"*

Le tipologie delle tracce sono:

a) questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta;

b) completamento di un testo in cui siano state omesse parole singole o gruppi di parole, oppure riordino e riscrittura o trasformazione di un testo;

c) *elaborazione di un dialogo su traccia articolata che indichi chiaramente situazione, personaggi e sviluppo degli argomenti;*

d) *lettera o email personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana;*

e) *sintesi di un testo che evidenzi gli elementi e le informazioni principali.*

Nella Nota ministeriale n.1865 del 2017 è specificato che le tipologie possono essere anche tra loro combinate all'interno della stessa traccia.

Griglia di valutazione testo di comprensione e produzione scritta LINGUA INGLESE

1) COMPrensione SCRITTA

<i>COMPrensione DEL TESTO</i>	Il candidato riconosce le informazioni: in modo completo e dettagliato (9-10) /in modo completo (8)/ in modo adeguato (7) /nei loro elementi essenziali (6) / solo parzialmente (5) / in modo occasionale (4).	VOTO:
<i>CAPACITA' ESPOSITIVA</i>	Il candidato formula la risposta: in modo chiaro, preciso e organico (9-10) / in modo chiaro e ben articolato (8) / in modo semplice ma con sufficiente coerenza logica (7) / in modo elementare e poco argomentato (6) / in modo adeguato ma limitandosi a trascrivere parti del testo (5) / in modo incoerente (4).	VOTO:
<i>CONOSCENZE LINGUISTICHE (correttezza formale e proprietà di linguaggio)</i>	Il candidato si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali: in modo chiaro, corretto, scorrevole, con ricchezza lessicale (9-10) / in modo chiaro e nel complesso corretto (8) / in modo discreto (7) / in modo impreciso ma comprensibile (6) / in modo scorretto (5) / in modo gravemente scorretto (4).	VOTO:

2) PRODUZIONE SCRITTA

<i>ORGANIZZAZIONE DEL TESTO</i>	Il candidato organizza le proprie idee: in modo ben strutturato e con apprezzabili apporti critici (9-10) / in modo logico e ben articolato (8) / in modo corretto e coerente (7) / in modo essenziale ma scarsamente organico (6) / in modo superficiale e non sempre coerente (5) / in modo nullo, incoerente (4).	VOTO:
<i>CAPACITA' ESPOSITIVA</i>	Il candidato espone le proprie idee: in modo ampio e approfondito (9-10) / in modo significativo e pertinente (8) / in modo adeguato alla traccia con qualche approfondimento (7) / in modo adeguato	VOTO:

	alla traccia (6) / in modo superficiale (5) / in modo molto limitato (4).	
<i>CONOSCENZE LINGUISTICHE (correttezza formale e proprietà di linguaggio)</i>	Il candidato si esprime applicando le proprie conoscenze ortografiche, morfosintattiche, lessicali in modo chiaro, corretto, scorrevole, con ricchezza lessicale (9-10) / in modo chiaro e nel complesso corretto (8) / in modo discreto (7) / in modo impreciso ma comprensibile (6) / in modo scorretto (5) / in modo gravemente scorretto (4).	VOTO:

VOTO FINALE: _____

-

**DESCRITTORI DI LIVELLO –
colloquio orale lingua straniera inglese**

FLUENCY E PRONUNCIA

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	ESPOSIZIONE POCO CHIARA CON GRAVI ERRORI DI PRONUNCIA
INIZIALE (sufficiente)	ESPOSIZIONE SEMPLICE CON QUALCHE ERRORE DI PRONUNCIA
BASE (buono)	ESPOSIZIONE SICURA CON QUALCHE INESATTEZZA NELLA PRONUNCIA
INTERMEDIO (distinto)	ESPOSIZIONE FLUENTE E CHIARA CON QUALCHE IMPRECISIONE
AVANZATA (ottimo)	ESPOSIZIONE FLUENTE E ARTICOLATA CON IMPRECISIONI IRRILEVANTI

MORFOLOGIA E LESSICO

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	CONOSCENZA LACUNOSA DELLE PRINCIPALI STRUTTURE LINGUISTICHE E DEL LESSICO
INIZIALE (sufficiente)	CONOSCENZA GLOBALE MA NON APPROFONDATA DELLE PRINCIPALI STRUTTURE LINGUISTICHE E DEL LESSICO
BASE (buono)	USO CORRETTO DELLE STRUTTURE LINGUISTICHE E BUONA CONOSCENZA DEL LESSICO
INTERMEDIO (distinto)	USO SICURO E PRECISO DI MORFOLOGIA E LESSICO
AVANZATA (ottimo)	APPROPRIATO USO DELLA MORFOLOGIA E AMPIA CONOSCENZA DEL LESSICO

COMPRESIONE DEL MESSAGGIO

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	COMPRESIONE DEL TESTO CARENTE
INIZIALE (sufficiente)	COMPRESIONE DEL TESTO ESSENZIALE MA ACCETTABILE. COGLIE IL SIGNIFICATO GENERALE DI DOMANDE E RICHIESTE DI INFORMAZIONI.
BASE (buono)	COMPRESIONE DEL TESTO ABBASTANZA COMPLETA . COGLIE IL SIGNIFICATO GENERALE DI DOMANDE E RICHIESTE DI INFORMAZIONI
INTERMEDIO (distinto)	COMPRESIONE DEL TESTO PRECISA. COGLIE IL SIGNIFICATO GENERALE E SPECIFICO DI DOMANDE E RICHIESTE DI INFORMAZIONI
AVANZATA (ottimo)	COMPRESIONE DEL TESTO COMPLETA E ANALITICA. COGLIE IL SIGNIFICATO GENERALE E SPECIFICO DI DOMANDE E RICHIESTE ANCHE LEGATI AD ARGOMENTI DI STUDIO.

ESPRESSIONE DI MESSAGGI ED INFORMAZIONI

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	NON RIESCE A COMUNICARE IN MANIERA CHIARA
INIZIALE (sufficiente)	DESCRIZIONE ORALE DI SITUAZIONE ED AVVENIMENTI SEMPLICE E POCO ACCURATA E BASATA SOLO SU ARGOMENTI NOTI
BASE (buono)	DESCRIZIONE ORALE DI SITUAZION ED AVVENIMENTI ESSENZIALE E ABBASTANZA CURATA BASATA SU ARGOMENTI NOTI E PERSONALI
INTERMEDIO (distinto)	DESCRIZIONE ORALE DI SITUAZIONI E AVVENIMENTI COMPLETA E ACCURATA BASATA SU ARGOMENTI NOTI E PERSONALI
AVANZATA (ottimo)	DESCRIZIONE ORALE DI SITUAZIONI ED AVVENIMENTI COMPLETA, ELABORATA E PERSONALIZZATA BASATA SU ARGOMENTI PERSONALI E DI STUDIO

CAPACITÀ DI INTERAZIONE

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	NON È IN GRADO DI INTERAGIRE IN SEMPLICI SITUAZIONI COMUNICATIVE
INIZIALE (sufficiente)	INTERAGISCE IN CONTESTI FAMILIARI SOLO SU ARGOMENTI NOTI IN MANIERA ESSENZIALE. INTERVIENE NEL DIALOGO SOLO SE OPPORTUNAMENTE SOLLECITATO.
BASE (buono)	INTERAGISCE IN CONTESTI FAMILIARI SU ARGOMENTI NOTI E PERSONALI IN MANIERA COMPLETA. INTERVIENE NEL DIALOGO IN MANIERA APPROPRIATA
INTERMEDIO (distinto)	INTERAGISCE IN CONVERSAZIONI SU ARGOMENTI NOTI E PERSONALI IN MANIERA COMPLETA E ANALITICA. INTERVIENE NEL DIALOGO IN MANIERA PRECISA.
AVANZATA (ottimo)	INTERAGISCE IN CONVERSAZIONI ANCHE SU TEMI NON NOTI DI INTERESSE PERSONALE, QUOTIDIANO E DI STUDIO

GRIGLIA

GUIDA CORREZIONE PROVE SCRITTE

ESERCIZIO	MAX PUNTEGGIO	TOTALE STUDENTE
TRUE or FALSE 0,5 punti ciascuno	3	
5 questions n.7-11 1 punto ciascuno	5	
Last question n.12 2 punti	2	
TOTALE	10 PUNTI	

VOTO < 5 INSUFFICIENTE

VOTO 5,5 - 6 LIVELLO INIZIALE

VOTO 7 LIVELLO BASE

VOTO 8 LIVELLO INTERMEDIO

VOTO 9-10 LIVELLO AVANZATO

Criteri generali di valutazione della prova scritta di matematica

- la conoscenza degli argomenti proposti e numero di quesiti affrontati e risolti;
- la padronanza nell'uso del calcolo numerico;
- la comprensione e l'uso corretto nel linguaggio numerico e grafico;
- la corretta comprensione delle richieste;
- l'impostazione del lavoro in ordine a chiarezza, precisione e applicazione delle regole;
- l'individuazione di un metodo risolutivo e la sua efficacia;
- la corretta applicazione dei procedimenti;
- il corretto svolgimento e la sua esposizione in forma ordinata e comprensibile, anche secondo gli aspetti simbolici

GUIDA ALLA CORREZIONE

<u>Quesito n° 1</u> <i>max 2 punti</i>	A	max 1 punto	
	B	max 1 punto	
<u>Quesito n° 2</u> <i>max 2 punti</i>	A	max 1 punto	
	B	max 1 punto	
<u>Quesito n° 3</u> <i>max 2 punti</i>	A	max 1 punto	a max 0,50 punti b max 0,50 punti
	B	max 1 punto	
<u>Quesito n° 4</u> <i>max 4 punti</i>	A	max 2 punti	a max 0,50 punti b max 0,50 punti c max 0,50 punti d max 0,50 punti
	B	max 2 punti	a max 0,50 punti b max 0,50 punti c max 0,50 punti d max 0,50 punti
		VALUTAZIONE	
		VOTO	PUNTI
		<i>Dieci</i>	<i>da 9,50 a 10,00</i>
		<i>Nove</i>	<i>da 8,50 a 9,00</i>
		<i>Otto</i>	<i>da 7,50 a 8,00</i>

	<i>Sette</i>	<i>da 6,50 a 7,00</i>
	<i>Sei</i>	<i>da 5,50 a 6,00</i>
	<i>Cinque</i>	<i>da 4,50 a 5,00</i>
	<i>Quattro</i>	<i>da 3,50 a 4,00</i>
	<i>Tre</i>	<i>da 2,50 a 3,00</i>
	<i>Due</i>	<i>da 1,50 a 2,00</i>
	<i>Uno</i>	<i>da 0,50 a 1,00</i>

Giudizio sintetico della prova di matematica

Il/La candidato/a possiede una capacità di calcolo 1)

L'applicazione delle regole e formule risulta 2)

L'uso del linguaggio specifico* risulta 3)

L'elaborato risulta, nel complesso, 4)

* uso del linguaggio specifico grafico e simbolico (ordine e precisione nei disegni, nelle tabelle, nei grafici, indicazioni, unità di misura, ...)

1) Limitata; incerta; quasi corretta; abbastanza corretta; corretta; sicura; sicura e precisa.

2) Scorretta; incerta; parzialmente corretta; abbastanza corretta; corretta; chiara e completa.

3) Scorretto; Incompleto; essenziale; corretto, completo; abbastanza appropriato;
appropriato

4) insufficiente; mediocre; sufficiente; discreto; buono; distinto; ottimo

VALUTAZIONE COMPLESSIVA	
insufficiente	da 1 a 4
mediocre	5
sufficiente	6
discreto	7
buono	8
distinto	9
ottimo	10

VOTO 10

Il/La candidato/a possiede una capacità di calcolo sicura e precisa. L'applicazione delle regole e formule risulta chiara e completa. L'uso del linguaggio specifico risulta appropriato. L'elaborato risulta, nel complesso, ottimo

VOTO 9

Il/La candidato/a possiede una capacità di calcolo sicura. L'applicazione delle regole e formule risulta chiara e completa. L'uso del linguaggio specifico risulta abbastanza appropriato. L'elaborato risulta, nel complesso, distinto.

VOTO 8

Il/La candidato/a possiede una capacità di calcolo corretta. L'applicazione delle regole e formule risulta corretta. L'uso del linguaggio specifico risulta completo. L'elaborato risulta, nel complesso, buono.

VOTO 7

Il/La candidato/a possiede una capacità di calcolo abbastanza corretta. L'applicazione delle regole e formule risulta abbastanza corretta. L'uso del linguaggio specifico risulta corretto. L'elaborato risulta, nel complesso, discreto.

VOTO 6

Il/La candidato/a possiede una capacità di calcolo quasi corretta. L'applicazione delle regole e formule risulta parzialmente corretta. L'uso del linguaggio specifico risulta essenziale. L'elaborato risulta, nel complesso, sufficiente.

VOTO 5

Il/La candidato/a possiede una capacità di calcolo incerta. L'applicazione delle regole e formule risulta incerta. L'uso del linguaggio specifico risulta incompleto. L'elaborato risulta, nel complesso, mediocre.

VOTO 1 - 4

Il/La candidato/a possiede una capacità di calcolo limitata. L'applicazione delle regole e formule risulta scorretta. L'uso del linguaggio specifico risulta scorretto. L'elaborato risulta, nel complesso, insufficiente.

COLLOQUIO PLURIDISCIPLINARE

CRITERI DI VALUTAZIONE

1. Metodo di lavoro
2. chiarezza e correttezza espositiva (padronanza lessicale, uso dei lessici specifici, coerenza ed organicità del pensiero);
3. preparazione globale
4. capacità di operare collegamenti tra le varie discipline;
5. approfondimento e rielaborazione personale;
6. abilità logico-matematiche;
7. capacità di esprimere opinioni personali motivare.

LIVELLI FORMALI

LIVELLO AVANZATO: approfondita conoscenza degli argomenti, chiarezza e correttezza espositiva, buona padronanza lessicale, conoscenza dei linguaggi specifici; coerenza ed organicità del pensiero, capacità di operare collegamenti tra le varie discipline e di trasferire le competenze da un campo disciplinare all'altro, , capacità d'analisi, sintesi e approfondimento rilevanti capacità logico-matematiche, possesso di un valido metodo di studio e di lavoro; capacità di esprimere opinioni e valutazioni personali adeguatamente motivate.

(VOTO 9/10).

LIVELLO INTERMEDIO: completa conoscenza degli argomenti ; chiarezza e correttezza espositiva; padronanza lessicale; coerenza ed organicità del pensiero; capacità di effettuare collegamenti coerenti tra le varie discipline; capacità d'analisi e di sintesi, buone capacità logico matematiche; possesso di un valido metodo di studio e di lavoro; capacità di esprimere opinioni personali

(VOTO 8).

LIVELLO BASE: buona conoscenza degli argomenti; chiarezza espositiva; lessico adeguato, capacità di effettuare semplici collegamenti tra le varie discipline e di compiere analisi e sintesi di contenuti semplici ; discrete capacità logico-matematiche; possesso di un buon metodo di studio e di lavoro; capacità di esprimere opinioni personali

(VOTO 7).

LIVELLO INIZIALE: elementare conoscenza degli argomenti ; modesta chiarezza nella comunicazione; sufficienti capacità logico-matematiche; acquisizione di un semplice metodo di studio e di lavoro; capacità di esprimere semplici opinioni
(VOTO 6).

Per il colloquio orale lingua straniera inglese vengono considerati i seguenti descrittori

FLUENCY E PRONUNCIA

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	ESPOSIZIONE POCO CHIARA CON GRAVI ERRORI DI PRONUNCIA
INIZIALE (sufficiente)	ESPOSIZIONE SEMPLICE CON QUALCHE ERRORE DI PRONUNCIA
BASE (buono)	ESPOSIZIONE SICURA CON QUALCHE INESATTEZZA NELLA PRONUNCIA
INTERMEDIO (distinto)	ESPOSIZIONE FLUENTE E CHIARA CON QUALCHE IMPRECISIONE
AVANZATA (ottimo)	ESPOSIZIONE FLUENTE E ARTICOLATA CON IMPRECISIONI IRRILEVANTI

MORFOLOGIA E LESSICO

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	CONOSCENZA LACUNOSA DELLE PRINCIPALI STRUTTURE LINGUISTICHE E DEL LESSICO
INIZIALE (sufficiente)	CONOSCENZA GLOBALE MA NON APPROFONDATA DELLE PRINCIPALI STRUTTURE LINGUISTICHE E DEL LESSICO
BASE (buono)	USO CORRETTO DELLE STRUTTURE LINGUISTICHE E BUONA CONOSCENZA DEL LESSICO
INTERMEDIO (distinto)	USO SICURO E PRECISO DI MORFOLOGIA E LESSICO
AVANZATA (ottimo)	APPROPRIATO USO DELLA MORFOLOGIA E AMPIA CONOSCENZA DEL LESSICO

COMPRESIONE DEL MESSAGGIO

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	COMPRESIONE DEL TESTO CARENTE
INIZIALE (sufficiente)	COMPRESIONE DEL TESTO ESSENZIALE MA ACCETTABILE. COGLIE IL SIGNIFICATO GENERALE DI DOMANDE E RICHIESTE DI INFORMAZIONI.

BASE (buono)	COMPRESIONE DEL TESTO ABBASTANZA COMPLETA . COGLIE IL SIGNIFICATO GENERALE DI DOMANDE E RICHIESTE DI INFORMAZIONI
INTERMEDIO (distinto)	COMPRESIONE DEL TESTO PRECISA. COGLIE IL SIGNIFICATO GENERALE E SPECIFICO DI DOMANDE E RICHIESTE DI INFORMAZIONI
AVANZATA (ottimo)	COMPRESIONE DEL TESTO COMPLETA E ANALITICA. COGLIE IL SIGNIFICATO GENERALE E SPECIFICO DI DOMANDE E RICHIESTE ANCHE LEGATI AD ARGOMENTI DI STUDIO.

ESPRESSIONE DI MESSAGGI ED INFORMAZIONI

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	NON RIESCE A COMUNICARE IN MANIERA CHIARA
INIZIALE (sufficiente)	DESCRIZIONE ORALE DI SITUAZIONE ED AVVENIMENTI SEMPLICE E POCO ACCURATA E BASATA SOLO SU ARGOMENTI NOTI
BASE (buono)	DESCRIZIONE ORALE DI SITUAZIONI ED AVVENIMENTI ESSENZIALE E ABBASTANZA CURATA BASATA SU ARGOMENTI NOTI E PERSONALI
INTERMEDIO (distinto)	DESCRIZIONE ORALE DI SITUAZIONI E AVVENIMENTI COMPLETA E ACCURATA BASATA SU ARGOMENTI NOTI E PERSONALI
AVANZATA (ottimo)	DESCRIZIONE ORALE DI SITUAZIONI ED AVVENIMENTI COMPLETA, ELABORATA E PERSONALIZZATA BASATA SU ARGOMENTI PERSONALI E DI STUDIO

CAPACITÀ DI INTERAZIONE

INSUFFICIENTE (non sufficiente)	NON È IN GRADO DI INTERAGIRE IN SEMPLICI SITUAZIONI COMUNICATIVE
INIZIALE (sufficiente)	INTERAGISCE IN CONTESTI FAMILIARI SOLO SU ARGOMENTI NOTI IN MANIERA ESSENZIALE. INTERVIENE NEL DIALOGO SOLO SE OPPORTUNAMENTE SOLLECITATO.
BASE (buono)	INTERAGISCE IN CONTESTI FAMILIARI SU ARGOMENTI NOTI E PERSONALI IN MANIERA COMPLETA. INTERVIENE NEL DIALOGO IN MANIERA APPROPRIATA
INTERMEDIO (distinto)	INTERAGISCE IN CONVERSAZIONI SU ARGOMENTI NOTI E PERSONALI IN MANIERA COMPLETA E ANALITICA. INTERVIENE NEL DIALOGO IN MANIERA PRECISA.
AVANZATA (ottimo)	INTERAGISCE IN CONVERSAZIONI ANCHE SU TEMI NON NOTI DI INTERESSE PERSONALE, QUOTIDIANO E DI STUDIO

Criteri di valutazione della prova orale di Lingua francese

La prova orale della seconda lingua comunitaria - francese durante il colloquio pluridisciplinare potrà avere un contenuto di cultura e civiltà relativo ai paesi di lingua francese o altri temi di conversazione affrontati durante l'anno e riguardanti il vissuto del candidato per testare il livello di padronanza della competenza raggiunta (Competenza n.8 – Comprendere e utilizzare la lingua francese in scambi di informazioni semplici e diretti su argomenti familiari e abituali- Framework Europeo livello A1). L'insegnante farà parlare il corsista chiedendogli anche di interagire.

Verranno prese in considerazione:

- A) la valutazione comunicativa
- B) la valutazione linguistica

Per quanto riguarda la valutazione comunicativa i criteri sono:

- 1) aderenza al tema trattato;
- 2) capacità di informare e descrivere – indipendentemente dagli errori grammaticali commessi;
- 3) capacità di relazionarsi correttamente all'interlocutore.

Per quanto riguarda la valutazione linguistica i criteri sono:

- 1) uso di una pronuncia comprensibile;
- 2) uso di un lessico semplice ma appropriato

Indicatori	Descrittori				
	Non sufficie nte 4-5	Inizia le 6	Bas e 7	Interme dio 8	Avanzato 9-10
valutazione comunicativa: aderenza al tema trattato	non riesce a trattare in maniera chiara una tematica	tratta una tematica in maniera semplice e poco accurata, basandosi solo su argomenti noti	tratta una tematica in maniera discreta e abbastanza curata basandosi su argomenti noti e personali	tratta una tematica in maniera completa e accurata basandosi su argomenti noti e personali	tratta una tematica in maniera completa, elaborata e personalizzata basandosi su argomenti personali e di studio

valutazione comunicativa: capacità di informare e descrivere	non riesce a comunicare in maniera chiara	descrizione orale di situazione ed avvenimenti semplice e poco accurata e basata solo su argomenti noti	descrizione orale di situazioni ed avvenimenti discreta e abbastanza curata basata su argomenti noti e personali	descrizione orale di situazioni e avvenimenti completa e accurata basata su argomenti noti e personali	descrizione orale di situazioni ed avvenimenti completa, elaborata e personalizzata basata su argomenti personali e di studio
valutazione comunicativa: capacità di relazionarsi correttamente all'interlocutore	non è in grado di interagire in semplici situazioni comunicative	interagisce in contesti familiari solo su argomenti noti in maniera essenziale. interviene nel dialogo solo se opportunamente sollecitato.	interagisce in contesti familiari su argomenti noti e personali in maniera completa. interviene nel dialogo in maniera appropriata	interagisce in conversazioni su argomenti noti e personali in maniera completa e analitica. interviene nel dialogo in maniera precisa.	interagisce in conversazioni anche su temi non noti di interesse personale, quotidiano e di studio

valutazione linguistica: pronuncia	esposizione poco chiara con gravi errori di pronuncia	esposizione semplice con qualche errore di pronuncia	esposizione sicura con qualche inesattezza nella pronuncia	esposizione fluente e chiara con qualche imprecisione	esposizione fluente e articolata con imprecisioni irrilevanti
valutazione linguistica: morfologia e lessico	conoscenza lacunosa delle principali strutture linguistiche e del lessico	conoscenza globale ma non approfondita delle principali strutture	uso corretto delle strutture linguistiche e buona conoscenza del lessico	uso sicuro e preciso di morfologia e lessico	appropriato uso della morfologia e ampia conoscenza del lessico

		linguistiche e del lessico			
--	--	-------------------------------	--	--	--

MODELLO DI GIUDIZIO COLLOQUIO ORALE

Il/La candidato/a, nel corso del colloquio orale, ha evidenziato

- rilevanti
- notevoli
- buone
- adeguate al contesto del discorso
- sufficienti
- accettabili
- incerte

**abilità espressive nella lingua italiana
e un livello di padronanza delle competenze nelle lingue straniere (inglese e francese)**

- ottimo
- rilevante
- buono
- discreto
- sufficiente
- non sufficiente.

Ha dimostrato inoltre

- ottime
- rilevanti
- buone
- discrete
- sufficienti
- non sufficienti

abilità logico-matematiche

e

- ottime

-

-

- rilevanti

- buone

- discrete

- sufficienti

- non sufficienti

abilità scientifico-tecnologiche.

Ha dimostrato di possedere

- padronanza dei contenuti affrontati e capacità di rielaborazione

- conoscenza completa dei contenuti affrontati e capacità di rielaborazione

- buona conoscenza dei contenuti affrontati

- discreta conoscenza dei contenuti affrontati

- sufficiente conoscenza dei contenuti affrontati

- conoscenza frammentaria dei contenuti affrontati.

utilizzando un lessico

- ampio e pertinente

- appropriato

- adeguato

- semplice

- generico

- poco corretto

e

- ha saputo effettuare con padronanza i collegamenti interdisciplinari

- ha saputo effettuare collegamenti coerenti tra le varie discipline

- ha saputo effettuare semplici collegamenti tra le varie discipline

- ha mostrato qualche difficoltà ad effettuare collegamenti tra le discipline

- ha saputo effettuare qualche collegamento tra le discipline solo se guidato

-
-
- non ha saputo effettuare collegamenti interdisciplinari.

Durante la prova è stato inoltre accertato il possesso delle competenze in educazione civica.

GIUDIZIO FINALE SUL GRADO DI FORMAZIONE E DI SVILUPPO DELLA PERSONALITA' DEL CANDIDATO

Durante la prova d'esame il/la candidato/a ha mostrato

- un atteggiamento corretto, sicuro e collaborativo
- un atteggiamento sereno e sicuro
- un atteggiamento adeguato
- un atteggiamento poco sicuro
- un atteggiamento poco responsabile

rivelando

- ottime capacità espositive e di rielaborazione personale.
- complete capacità espositive e di rielaborazione personale.
- buone capacità espositive e di rielaborazione personale.
- discrete capacità espositive e di rielaborazione personale.
- sufficienti capacità espositive e di rielaborazione personale.
- incerte capacità espositive e di rielaborazione personale.

Ha sviluppato in modo

- completo
- sicuro
- adeguato
- sufficiente
- non sempre sicuro

abilità logico-matematiche e/o tecnico-pratiche.

-

-

Ha

- potenziato

- migliorato

- reso più organico

- reso più sicuro

- reso più razionale

il metodo di studio e di lavoro.

Ha acquisito un iniziale metodo di lavoro

Ancora incerta l'acquisizione del metodo di lavoro.

con un impegno

- costante e produttivo

- responsabile

- costante

- superficiale

- discontinuo

conseguendo una preparazione culturale

- approfondita

- completa

- buona

- adeguata

- sufficiente

- frammentaria

e un livello

- eccellente

- notevole

- soddisfacente

-

-

- appropriato

- sufficiente

- essenziale

di maturazione personale.